

Voorzitter,

De dag die je wist dat zou komen.

De dag dat We voor het eerst na de Opiniërende bespreking in deze raad, eindelijk weer over herindelen spreken.

Deze dag, vandaag, is de dag dat we het voorstel moeten gaan vaststellen dat de G7 colleges samen hebben bedacht, . . en hebben laten opschrijven door mevrouw De Rie van een "Consulting Group".

Wat dit debat in samenhang met de gang van zaken óf eventuele besluitvorming in de andere 6 raden zal betekenen is niet helder. Wel is duidelijk dat er nu geen definitief besluit voorligt.

De aanloop naar dit debat was een drukke tijd, fractie vergaderingen, de informatie bijeenkomsten met G7 fracties in Huizinge, ander intern overleg binnen de partij, extern overleg, enzovoort.

Voorzitter, in deze periode is ons duidelijk geworden dat er behoorlijk wat kracht en macht achter het voorstel van de colleges zit.

Ons is ook duidelijk geworden dat niet alle actoren daarbij in onze ogen een juist begrip hebben van hun democratische rol en verantwoordelijkheid.

Een fractie voorzitter die in een gesprek in de weken voor deze dag aangaf dat hij het inhoudelijk voor het overgrote deel met onze fractie eens was, maar dat hij daar nu niets meer aan kan doen omdat anders zijn burgemeester boos op hem zou worden is tekenend.

Een enorm contrast met een gesprekje dat ik van de week had met mijn zoon Thomas toen ik stukken zat te lezen. Hij zei pa: ik wordt volgende week 18<sup>e</sup> he, . . dan mag ik stemmen, . . ik keek even op en zei: jah jongen dan mag jij stemmen. Hij zei: ga ik op jou stemmen, ik keek weer op en zei: dat is mooi jongen! Waarop Thomas zei, jaaha maar denk maar niet dat ik op jou zou stemmen wanneer je voor de VVD op de lijst had gestaan, . . . niets ten nadele van de gewaardeerde fractie van de VVD, maar wat ben ik trots op hem, trots op de manier waarop hij zich verantwoordelijk voelt voor zijn democratische keuze en stem, hoe schril het contrast met de fractievoorzitter waarover ik zojuist sprak.

Voorzitter, wij hebben als raad niet de mogelijkheid om een mevrouw in te huren, wij hebben als raad niet de mogelijkheid om bijeenkomsten zoals die in Huizinge op te tuigen, wij hebben als G7 raden dan ook geen kaderstellend voorstel klaar liggen.

Wij hadden als raad ook geen idee dat de door de burgemeester zo uit de losse pols getrokken conclusies van het opiniërende debat op 23 april jl. zulke verstrekkende gevolgen zou hebben. De eerlijkheid gebiedt ook te zeggen dat ons presidium er zelf voor gekozen

heeft de herindeling niet eerder te agenderen, in hoeverre dit met de machten en krachten waar ik zojuist over sprak te maken heeft zullen we waarschijnlijk nooit weten.

Er zou met deze kanttekening en onze woordvoering van 23 april in gedachten voldoende redenen kunnen zijn om een poging te doen zand in de motor te strooien. Het valt ons op dat dit een politieke strategie is die door sommige betrokkenen wordt toegepast.

Wat zou er nu gemakkelijker zijn dan het college in een motie op te roepen in het belang van de ontwikkeling van de haven van Lauwersoog te onderzoeken of Schiermonnikoog niet bij het Hoogeland ingedeeld zou moeten worden. Het zou het vast goed doen in de kranten en ook passen bij de indruk die door sommigen gewekt wordt dat de havens, én alleen de havens de toekomst van 100.000 Noord Groningers zullen bepalen.

De PvdA fractie als langjarig, verklaard voorstander van herindeling wil GEEN zand in de motor strooien. Daarvoor is dit dossier te belangrijk en is er al teveel tijd verloren gegaan. Dat alles is niet het belang van onze inwoners.

De PvdA heeft daarom het college voorstel als uitgangspunt genomen en hierop een amendement gemaakt. Expres geen motie, maar juist voortbordurend op hetgeen nu in 7 raden voorligt. Hierbij hebben we niet ons eigen ideaal voorop gesteld maar juist gekeken wat in 7 raden haalbaar is, wat 7 colleges zouden moeten kunnen omarmen en wat partijen ongeacht kleur of richting zouden moeten kunnen steunen. Het geamendeerde besluit en onderbouwing zijn dan ook vanmiddag aan alle G7 colleges en raadsleden verzonden.

In alles dus een constructieve benadering, we hebben zelfs getwijfeld of we ons logo wel op het amendement zouden plaatsen omdat dit geamendeerde voorstel er niet had kunnen liggen zonder het vele werk van gemeente secretarissen en andere ambtenaren zoals het ook niet zonder de bestuurlijke ervaringen en inzichten van de college leden had gekund. En laten we ook de schrijfster mevrouw de Rie niet vergeten. In die zin is ons geamendeerde voorstel ook echt een co-productie.

Naar het oordeel van de PvdA fractie is dit amendement noodzakelijk want het voorstel van de colleges mist iets van GGD, . . . . .het is in dit stadium een brug te ver, het loopt in 7 sloten tegelijk met een nat pak voor onze inwoners als gevaar.

Voorzitter, meer GGD dus, meer Groningers, meer Gezond Verstand en meer Democratie.

Ik zal ze alle drie kort toelichten voor ik het geamendeerde voorstel zal indienen en zal vragen om leestijd voor iedereen. Een voorstel dat, nogmaals, als doel heeft samen op te trekken, geen schreeuwerig emoties of oproepen kent maar voortkomt uit constructief politiek handwerk, vandaar ook pas vanmiddag verzonden.

Groningers, onze inwoners, het sociale domein, de komende decentralisaties, burgerparticipatie, overheidsparticipatie, hoe je het allemaal maar noemen wilt, het herindelingscongres in de Martinikerk had dit als centraal thema, maar in het voorstel en de

plannen van de colleges zien wij hiervan te weinig en zeker niet iets concreets terug. Op 23 april hebben we aangegeven dat juist dit bijzonder zwaar zou wegen in onze keuze voor de een of andere variant.

Gezond verstand, nergens in het voorstel zien we dat er aandacht is voor de complexiteit en de timing van herindeling als re-organisatie vraagstuk in het openbaar bestuur.

Ook in het licht van de decentralisaties die voor een belangrijk deel veel eerder dreigen te komen dan dat de herindeling een feit is. We weten allemaal hoe de vlag er in Oldambt bij hangt. Dus denk vooraleer u doende bent zouden wij zeggen. Anders moeten wij wellicht vrezen dat kwetsbare inwoners die op een of andere manier afhankelijk zijn van al dan niet gedecentraliseerde gemeentelijke sozawe taken het slachtoffer zullen worden. Dit mag niet gebeuren en daarom moet hierover beter nagedacht worden, ook voor dit punt hebben we in onze bijdrage op 23 april al aandacht gevraagd.

Dan voorzitter, last but not least zou ik zeggen, de Democratie. Herindelen is een kans om de samenleving van de toekomst vorm te geven, in maart, dat is over 3 maanden, zijn er gemeenteraadsverkiezingen.

Na jarenlange angst voor de kiezer waardoor herindelen tot taboe verklaard werd wisten bestuurders en politici "opeens" niet hoe snel ze naar de inwoners moesten om met hen over grenzenloos gunnen te praten.

De PvdA is er, zeker nu verreweg de meeste partijen in Noord Groningen het standpunt huldigen 'Herindelen niet of maar hoe', een voorstander van, dat inwoners zich in traditie van de democratie kunnen uitspreken over welke schaalvergroting hun voorkeur heeft.

Want ondanks alle rekensommen, rapporten en andere aannames, is herindelen en het vormgeven aan de samenleving van de toekomst vooral een POLITIEKE KEUZE en dus iets waarover GRONINGERS zich tijdens de verkiezingen moeten kunnen uitspreken. De PvdA ziet de kiezers in De Marne tijdens de gemeenteraadsverkiezingen met vertrouwen tegemoet!

Dank, voorzitter, ik wil nu graag het amendement indienen en vraag om een schorsing.